



PROPEDÉUTICO 2016 PARA ESTUDIANTES DE 1º PROFESORADO



PRIMERA JORNADA:

Formación de Profesores en
el Uruguay

Dr. Eduardo Rodríguez Zidán

- Breve Historia de la Formación de Profesores para la Educación Media en Uruguay (1912-1996).
- Los Centros Regionales como enclaves culturales y desarrollo académico en el interior del país (1997-2007).
- SNUFD. El escenario actual. Hacia un nuevo modelo de Formación Universitaria de Profesores.



FORMACIÓN DE PROFESORES EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

1891 el Internado de Varones que dirige Joaquín R. Sánchez, los que se unifican en el año 1935.

1900-1935. Formación de Profesores en el marco de la Universidad

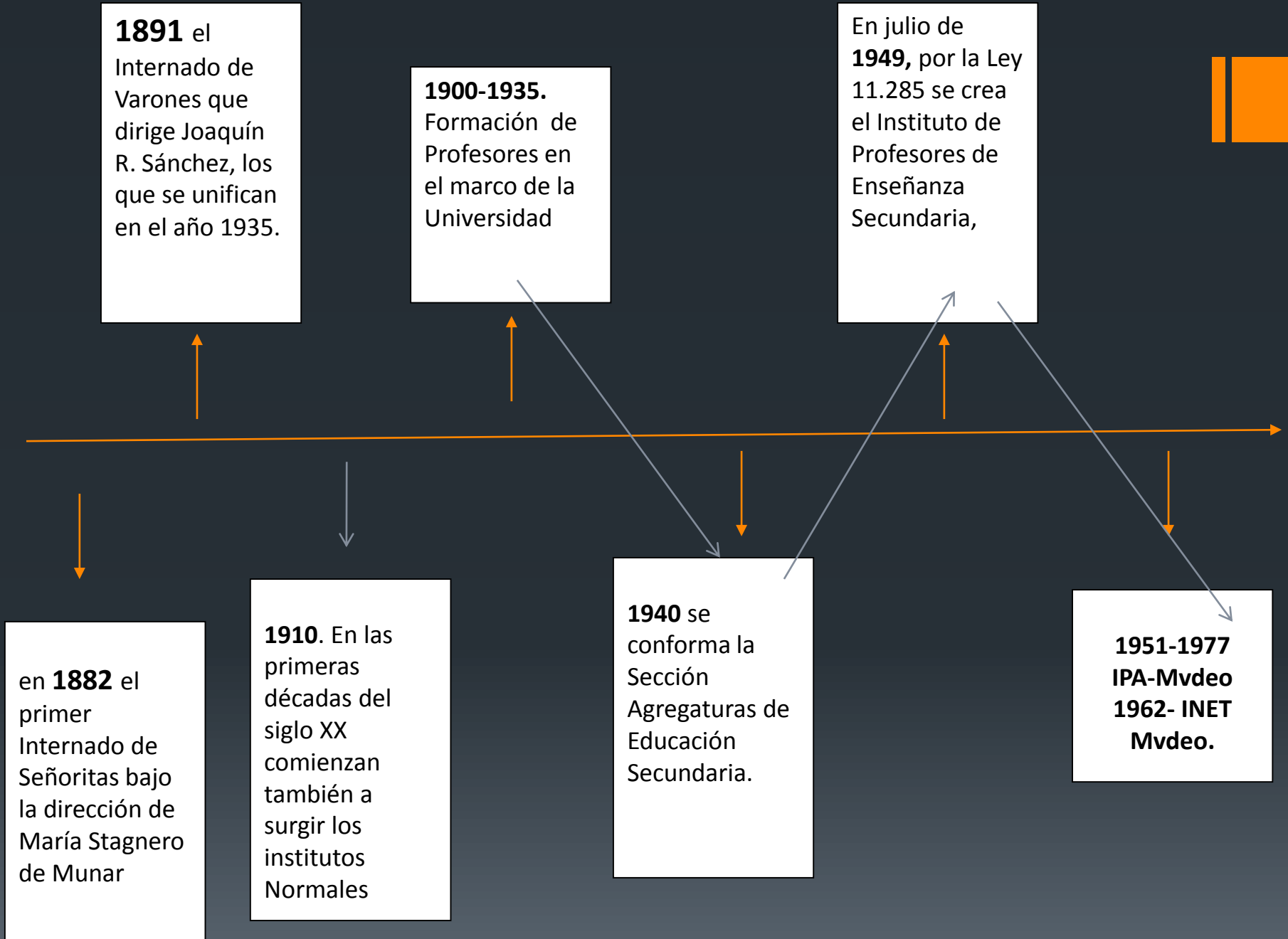
En julio de **1949**, por la Ley 11.285 se crea el Instituto de Profesores de Enseñanza Secundaria,

en **1882** el primer Internado de Señoritas bajo la dirección de María Stagnero de Munar

1910. En las primeras décadas del siglo XX comienzan también a surgir los institutos Normales

1940 se conforma la Sección Agregaturas de Educación Secundaria.

1951-1977
IPA-Mvdeo
1962- INET
Mvdeo.



1986
Retoma 4 años IPA e IFD

2003
Profesorado Semipresencial

PLAN 2008
SUNFD

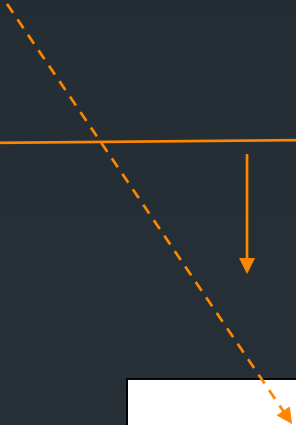


1977 IFD
Profesorado Semilibre.
Carrera pasa de 4 a 3 años

1997
CERP

2005
CERP

Plan 2017



MARCAS Y HUELLAS DE LA UDELAR

¿Cuáles eran los requisitos que la Universidad exigía para acceder a un puesto de catedrático en la enseñanza secundaria?

Hasta 1935, la formación de profesores esta a cargo de la Universidad de la República

El siguiente párrafo, -donde se reproducen palabras del rector Eduardo Acevedo- expresa el nivel de profundidad y complejidad de las pruebas propuestas por la Universidad para los aspirantes a profesores:

“El concurso de Gramática Castellana y Latín, consistió, aparte de la presentación de programas y memoria explicativa de sus fundamentos y método de enseñanza, en dos disertaciones escritas, tres disertaciones orales, una traducción de Latín, una composición en castellano y una lección de clase, sobre temas sorteados en el acto mismo del concurso por el tribunal. Se presentaron dos aspirantes y ninguno de ellos resulto favorecido.”
(Ibid:174)

CARLOS Vaz Ferreira

*“Es sabido que nuestra enseñanza secundaria-preparatoria tiene un origen universitario (...) De ahí resultaron dos consecuencias. 1º. Que en verdad solo teníamos enseñanza preparatoria. Enseñanza secundaria propiamente dicha, esto es, una enseñanza de educación y de generalización de conocimientos no destinada a la preparación de profesionales no la teníamos (por lo menos legalmente) y 2º. (...) que esa enseñanza fue **organizada por las mismas autoridades y sobre el mismo tipo de la enseñanza profesional superior**, esto es con **cátedras, catedráticos, “materias” separadas y exámenes separados**, con contralor severo de los **conocimientos y nada más que los conocimientos**; esto es sobre el **tipo de organización de una facultad de profesionales. El contralor era sólo del saber, y era muy severo; y el espíritu selectivo”***

(1963:264)

PROBLEMAS EN LOS LICEOS DEPARTAMENTALES EN 1912 : UNA DISCUSIÓN ACTUAL

La escasa preparación de los alumnos que egresan de la escuela primaria.

Cuando finalizaba el año **1912**, un Director liceal elevó al Consejo Universitario una composición de 20 líneas con 90 faltas de ortografía, para argumentar que es imposible trabajar bien con alumnos que egresan de la escuela con tales dificultades. Pero 25 años más tarde, cuando se clausuraba la primera concentración de Profesores liceales, en el año 1937, estos sostenían que *“la preparación de los alumnos que ingresan a secundaria es insuficiente, y que el nivel de ella desciende visiblemente”* concluyendo además que las principales causas que provocaban ese resultado eran **la falta de coordinación entre las dos enseñanzas, la ausencia de interés concreto por parte de la enseñanza primaria en preparar a los alumnos para ingresar a Secundaria, y la “existencia de factores sociales que escapan a la influencia de la enseñanza y que tienden a sustraer al niño de sus obligaciones”** (Anales de Secundaria, 1938:5)

La baja tasa de pasaje de grado.

Algunos directores Señalaban que de 60 o 70 inscriptos, sólo 30 o 35 se inscribían para los exámenes correspondientes. (ibid:9)

La alta deserción de una misma cohorte (de 1ero a 4rto. año). En promedio, según los datos disponibles, algo más de la mitad de los alumnos no lograban egresar de secundaria (52 %), siendo el mayor índice de deserción el que se ubica en el pasaje de 2do. a 3er. Año (1922).

Falta de formación del profesorado y escasez de recursos. El Decano de Enseñanza Secundaria, Dr. Lapeyre realizó una primera evaluación de los cursos, al finalizar el año **1912**. *“En general la enseñanza se ha caracterizado por un esfuerzo de memoria por parte del alumno en perjuicio de la observación y del raciocinio. El mal procede en parte de la falta de preparación del profesorado que en muchos casos no domina la materia o ignora el procedimiento de saber transmitir sus conocimientos y hacerse comprender del alumno, en parte de la falta de material de enseñanza, y en parte, también, de algunos textos de clase, que convendría mucho fueran sustituidos por otros más prácticos y más sencillos”* (Castellanos,1967: 142).

LA DOCENCIA PASAJERA.

En 1922, Carlos Vaz Ferreira afirmaba *“en nuestro país, cuántas veces se observa que una misma aula de enseñanza secundaria se vuelve una especie de **lugar de pasaje**; por ejemplo, para estudiantes de medicina, o de derecho, que van tomando cátedras como **medio de vida pasajero**, y, cuando apenas están acabando de formarse profesores, las abandonan para ejercer su carrera; y son reemplazados por otros jóvenes y así indefinidamente”* (Vaz Ferreira, 1963:291)

¿PEDAGOGIA HOMICIDA?

Reyes Thevnet, citado en Julio Castro

1929. ANTONIO GROMPONE

“Casi todos los males de los liceos departamentales así como la justificación de las dificultades con que han luchado, proceden del modo como surgieron. Fue necesario improvisar directores y profesores, y hubo que buscarlos en todas las esferas de la vida intelectual.

En los 15 años de vida ha sido necesario proceder a seleccionar y transformar ese personal docente(..). Lo más asombroso del asunto es que durante todo ese período se buscaría en vano una orientación pedagógica para directores y profesores.

Había muchos maestros de instrucción primaria que no conocían las exigencias de la enseñanza secundaria, médicos, abogados, ingenieros, farmacéuticos que no habían enseñado nunca y que tampoco tenían nociones de lo que se esperaban de ellos. Se los puso frente a un clase y a un programa, y actuaron, al principio, como pudieron”. (ANALES DEL IPA. ,1929: 161)

INSTITUTO DE PROFESORES. (1949) El primer centro de formación pedagógica específica para la enseñanza media de nuestro país (únicamente Bolivia no lo tenía en AL) , fue el resultado de un reclamo histórico de docentes y autoridades, contemplado en las iniciativas legislativas del año 1949 por parte de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Senadores. En esa oportunidad se aprueba el artículo 49 de la Ley N ° 11.285, *“créase en sustitución de la actual Sección Agregaturas el Instituto de Profesores de Secundaria, cuya orientación y funcionamiento reglamentará el Consejo respectivo”*

CREACIÓN DEL INSTITUTO DE PROFESORES ARTIGAS . IPA. (1950).

El 10 de agosto de 1950-, la Ley N ° 11.473 dispuso el nombre de “ARTIGAS” para dicho Instituto, inaugurándose los cursos respectivos al año siguiente.

ANTONIO GROMPONE. «El éxito de un Instituto de Profesores depende-
“de una conducta rígida en las designaciones, que al mismo tiempo que da valor a los cursos, permite organizarlos en consideración con las máximas exigencias para la formación de profesores “ (Grompone,1952:10).

**Cupos de 10 alumnos por especialidad entre 1951 y 1965.
(150 en total)**

Tabla N° 3**NÚMERO DE ALUMNOS INSCRIPTOS, PRESENTADOS Y ADMITIDOS EN EL IPA,
SEGÚN AÑOS DE INGRESOS SELECCIONADOS E INDICADORES EDUCATIVOS.**

AÑO	INSCRIPTOS	PRESENTADOS	ADMITIDOS	% P/I	% A/I
1951	407	195	119	48%	29%
1952	203	100	104	49%	51%
1953	243	181	105	74%	43%
1954	295	241	129	82%	44%
1955	298	247	131	83%	44%
1956	361	269	116	75%	32%
1957	291	255	123	88%	42%
1958	289	230	103	80%	36%
1959	279	244	128	87%	46%
1960	247	177	98	72%	40%
1961	303	255	110	84%	36%
1962	338	283	117	84%	35%
1963	237	217	126	92%	53%
1964	300	271	157	90%	52%

FUENTE. Anales del IPA., N° 1, 1956, p.11; N° 4-5, 1959-1960, p. 130, 133, N° 6,1961, p.177 , N° 7-8, 1961-1962, p. 173,175, 245, y N° 9, 1964, p.203. VER BIBLIOGRAFÍA.

¿CUÁLES FUERON LOS RESULTADOS DEL MODELO DE ALT A EXIGENCIA CREADO POR GROMPONE EN MONTEVIDEO?

358 PROFESORES EGRESADOS EN 10 AÑOS !!

Por ejemplo en CULTURA MUSICAL, se titularon 36 alumnos en 10 años,

En GEOGRAFÍA: 34; en INGLÉS: 34; en QUÍMICA: 14; en
IDIOMA ESPAÑOL: 19; ITALIANO: 20; en FRANCÉS: 41; en FÍSICA:17,
en LITERATURA:36; en CIENCIAS BIOLÓGICAS: 35, en FILOSOFÍA: 19,
en DIBUJO:31; en CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: 1, en HISTORIA: 17, y
en CULTURA CÍVICA: 4

(FUENTE, ANALES DEL IPA. N ° 6, 1961: 183-190).

CARLOS VAZ FERRERIA, ex RECTOR DE LA UNIVERSIDAD (1963),
analizando la educación secundaria en la década de los 60,

“ no había enseñanza secundaria en nuestro país, sino solamente enseñanza preparatoria para la elite de profesionales” (1963:97)
afirmando categóricamente que por culpa de este régimen la enseñanza secundaria era “un verdadero matadero de niños” (Ibid: 153).

LOS CERP COMO ENCLAVES CULTURALES Y DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA EDUCACIÓN MEDIA. 1997-2007

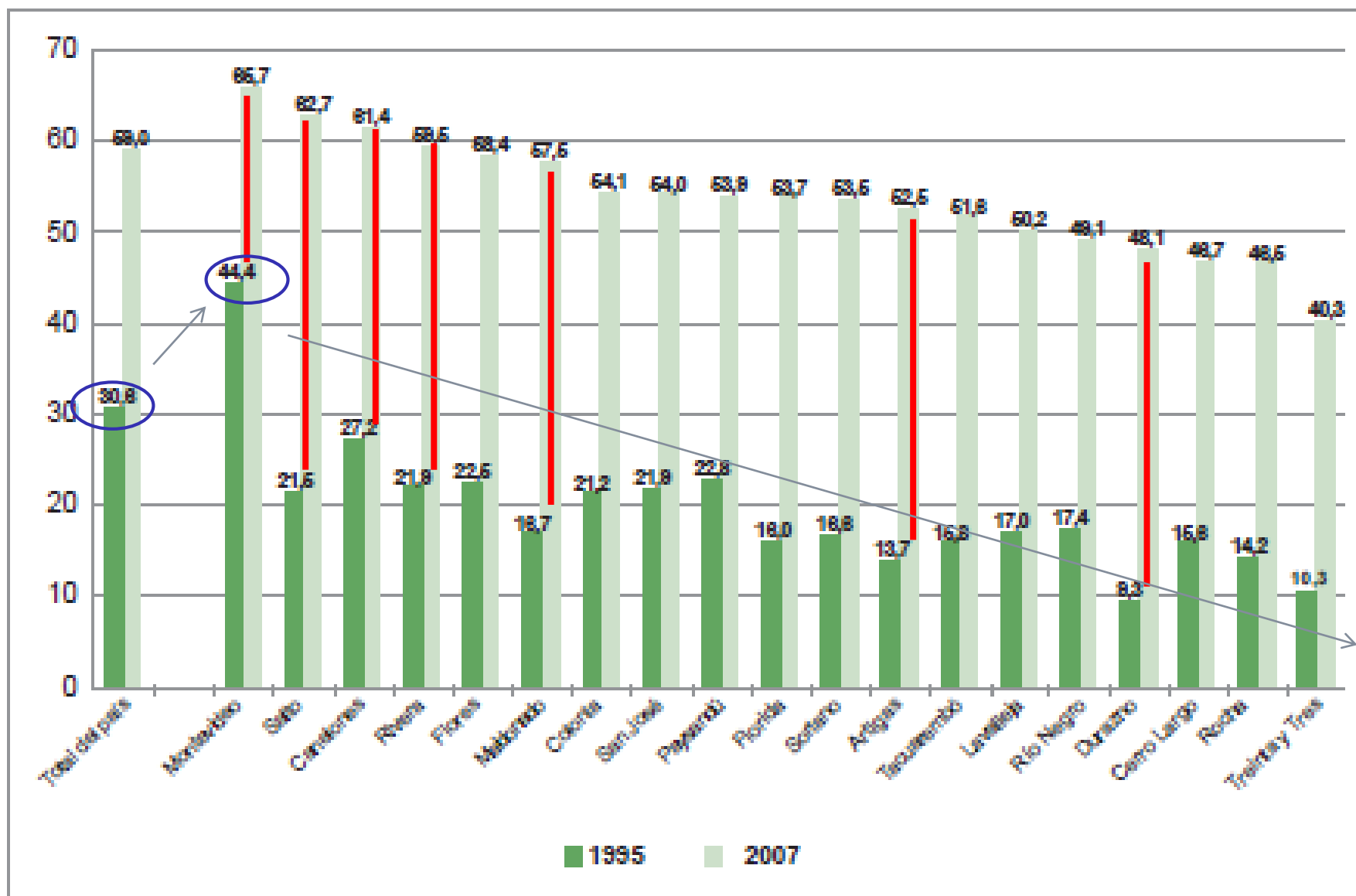


Los Centros Regionales de Profesores (C.E.R.P.), responden a una estrategia de descentralización en formación inicial de profesores habiéndose inaugurado los dos primeros durante el año 1997 (Salto y Rivera), un tercer Centro en 1998 (Maldonado), el C.E.R.P. del Sur (Atlántida-Canelones) y el C.E.R.P. del Suroeste (Colonia) en 1999 y el C.E.R.P del Centro (Florida) en el año 2000, cubriéndose así todo el territorio nacional.

CARACTERÍSTICAS:

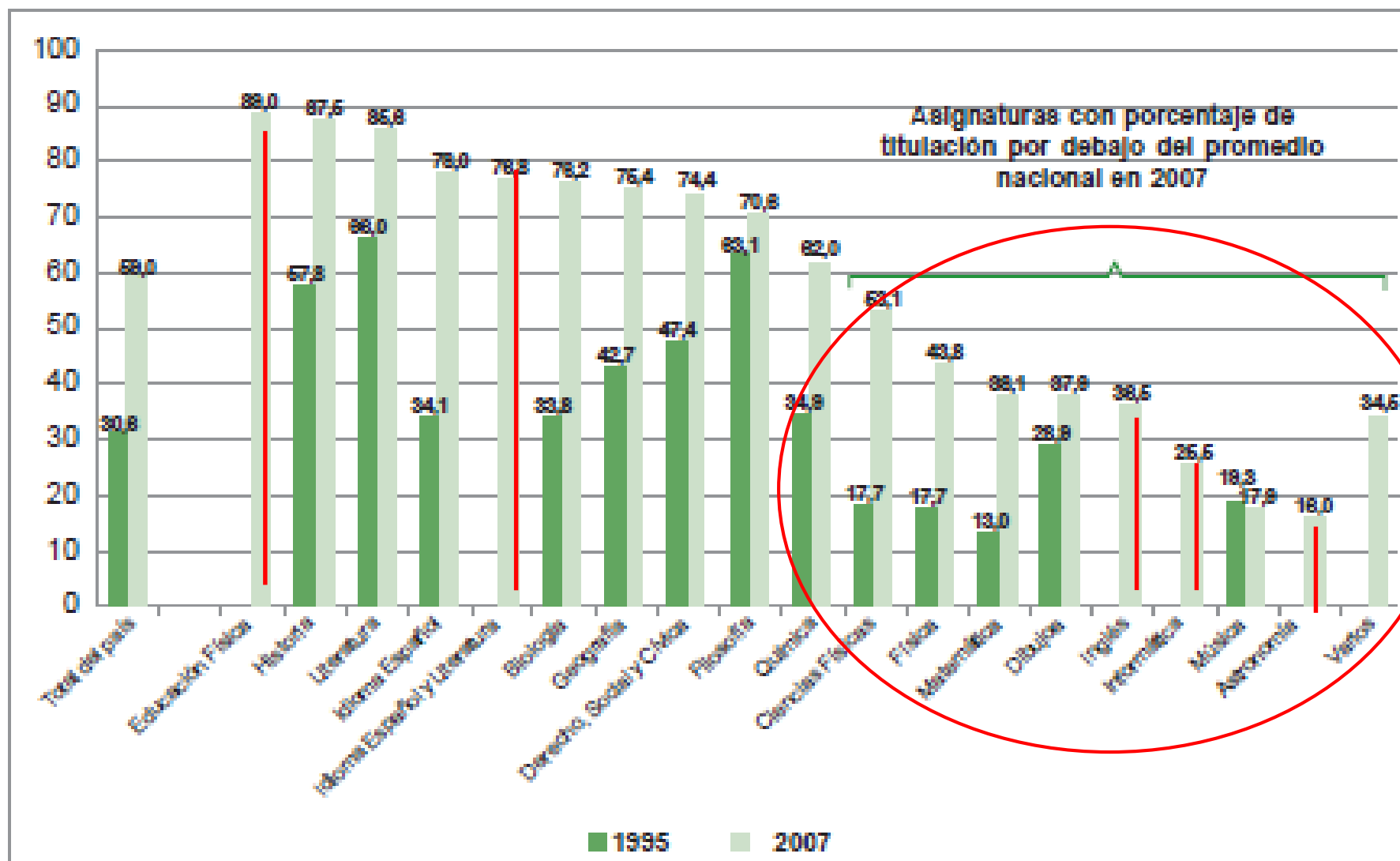
1. ESCALA REGIONAL-Programa de Becas
2. ENCLAVE CULTURAL –Extensión e Investigación
3. FORMACIÓN DE PROFESORES PARA EDUCACIÓN MEDIA (múltiples especialidades)
4. ALTA CARGA HORARIA DE FORMADORES Y ESTUDIANTES
5. MODELO INNOVADOR DE LA PRACTICA DOCENTE
6. DISEÑO CURRICULAR QUE PROMUEVE LA FORMACIÓN INTERDISCIPLINARIA
7. FORMACIÓN en Áreas instrumentales , Idiomas y en Investigación Educativa
8. PROMOCIÓN DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CON EQUIDAD

Gráfico IV.8. Evolución de la titulación en el CES por departamento. Años 1995 y 2007. En porcentajes



Fuentes: Censo Nacional Docente 2007 - ANEP y ANEP-CODICEN 1996.

Gráfico IV.9. Evolución de la titulación en el CES por asignatura. Años 1995 y 2007. En porcentajes



Nota: Para el año 1995 no es posible discriminar las asignaturas de Física y Ciencias Físicas, puesto que fueron reportadas conjuntamente. En consecuencia, en el gráfico se presenta el mismo valor como parámetro de referencia para ambas asignaturas. En la categoría "Varios" se incluyen los docentes de Economía, Administración y Contabilidad, Italiano, Alemán, Francés, Portugués, Espacio Adolescente y Espacio Curricular Abierto.

Fuentes: Censo Nacional Docente 2007 - ANEP y ANEP-CODICEN 1996.

Cuadro IV.3. Tasa de titulación y rango de variación en el CES según asignatura por departamento. Año 2007. En porcentajes

	Matemática	Español	Historia	Geografía	Biología	Física	Química	Literatura	Rango por asignatura
Total	38,1	78,0	87,5	75,4	76,2	43,8	62,0	85,6	49,4
Montevideo	51,0	80,7	93,2	79,1	83,6	64,6	74,6	87,5	42,1
Artigas	31,4	84,0	94,4	80,0	82,9	53,3	52,2	90,0	63,0
Canelones	38,1	83,0	94,1	87,9	82,1	43,6	65,8	88,3	56,0
Cerro Largo	21,4	70,4	90,6	81,3	75,8	33,3	26,9	72,7	69,2
Colonia	40,0	71,1	70,6	73,7	74,1	50,0	44,7	91,5	51,5
Durazno	40,7	66,7	81,5	73,3	76,0	33,3	46,7	87,0	53,6
Flores	23,1	83,3	66,7	85,7	83,3	71,4	50,0	90,0	66,9
Florida	48,7	67,6	81,3	82,6	67,5	52,6	56,0	96,6	47,8
Lavalleja	28,0	81,8	89,3	78,6	69,2	46,7	38,1	80,0	61,3
Maldonado	35,6	87,8	86,2	81,1	79,6	44,4	63,6	94,7	59,1
Paysandú	35,0	69,4	97,7	86,7	88,6	34,8	81,8	79,5	62,9
Río Negro	23,3	80,0	82,6	55,0	59,1	41,2	47,6	72,2	59,3
Rivera	51,0	82,5	89,6	78,6	85,4	57,1	51,6	100,0	49,0
Rocha	25,6	80,0	80,0	83,3	63,3	46,7	33,3	90,0	64,4
Salto	67,2	81,3	94,3	82,9	90,4	71,0	73,7	91,7	27,2
San José	40,0	88,0	97,7	77,3	83,7	18,2	66,7	90,9	79,5
Soriano	37,3	84,6	93,0	63,6	71,1	30,4	37,5	82,1	62,6
Tacuarembó	40,9	89,7	90,0	70,8	80,6	47,6	41,7	83,9	49,1
Treinta y Tres	30,3	62,5	76,0	68,4	65,2	30,8	13,0	84,2	71,2
Rango por departamento	45,8	27,2	31,0	32,9	31,3	53,2	68,8	27,8	87,0

Fuente: Censo Nacional Docente 2007 - ANEP.

SNUFD. Plan 2008.

El escenario actual. Hacia un nuevo modelo de
Formación Universitaria de Profesores.



POSIBLES ESCENARIOS

1. IUDE. LEY DE EDUCACION n° 18.437
(Cogobierno ampliado con representantes del
Poder Ejecutivo)

2. Universidad de la Educación (Cogobierno
universitario modelo Universidad de Córdoba)

INDEPENDIENTEMENTE DEL CAMBIO DE MATRIZ INSTITUCIONAL LA
FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA DEBERIA INICIAR UN FUERTE
CAMINO DE INNOVACIÓN

EL PERFIL DE LOS NUEVOS ESTUDIANTES DE PROFESORADO

Cuadro N° 5 - Distribución porcentual de matriculados por institución según grado

	Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	Total
IFD profesorado	41,0	25,5	18,3	15,1	100,0
IPA	33,4	26,7	21,6	18,3	100,0
CERP	28,0	26,2	24,6	21,2	100,0
I. Normal	32,1	25,5	20,1	22,2	100,0
IFD Magisterio	30,6	25,3	23,7	20,4	100,0
INET	44,9	26,9	15,2	12,9	100,0
Total	34,0	26,0	21,4	18,6	100,0

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

Cuadro N° 10 - Distribución porcentual de matriculados por institución según tramos etarios

	18 a 24	25 a 30	Más de 30	Total
IFD profesorado	24,5	23,8	51,7	100,0
IPA	30,5	31,7	37,7	100,0
CERP	56,6	20,1	23,4	100,0
I. Normal	48,1	31,5	20,4	100,0
IFD Magisterio	61,9	21,2	16,9	100,0
INET	15,3	20,4	64,4	100,0
Total	41,3	25,1	33,6	100,0

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

Cuadro N° 12 - Media de años entre egreso de educación media e ingreso a CFE

	Media
IFD profesorado	6,5
IPA	5,0
CERP	4,0
I. Normal	3,6
IFD Magisterio	2,9
INET	9,3
Total	4,8

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

Cuadro N° 18 - Distribución porcentual de matriculados por institución según condición de actividad económica

	Si	No y busco trabajo	No y no busco trabajo	SD	Total
IFD profesorado	75,8	16,9	3,4	3,9	100,0
IPA	80,2	12,7	4,1	2,9	100,0
CERP	48,0	25,6	17,2	9,3	100,0
I. NORMAL	64,6	19,8	10,9	4,6	100,0
IFD Magisterio	29,4	35,5	23,2	11,8	100,0
INET	91,5	5,6	1,3	1,6	100,0
Total	61,6	21,1	10,9	6,3	100,0

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

Cuadro N° 20 - Distribución porcentual de estudiantes que reciben/han recibido becas CFE por institución

	No reciben	Si reciben
IFD profesorado	85,8	14,2
IPA	92,3	7,7
CERP	63,6	36,4
I. NORMAL	85,7	14,3
IFD Magisterio	70,2	29,8
INET	94,7	5,3
Total	80,7	19,3

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015



Cuadro N° 35- Para esta carrera, ¿cuántas horas semanales concurre a clase? Distribución porcentual -Ambos sexos-

	Menos de 3 horas	De 3 a 6 horas	Más de 6 horas	No concurre	Total
Educador social	3,2	34,6	59,7	2,6	100,0
Maestro téc. / Prof. téc.	10,2	29,6	56,0	4,2	100,0
Magisterio	2,3	26,9	68,9	1,9	100,0
Profesorado	7,8	32,5	49,4	10,2	100,0
Total	6,0	30,8	56,1	7,1	100,0

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

**Cuadro N° 36 - ¿Cuántas horas dedica por semana a estudiar extra clase en esta carrera?
Distribución porcentual -Hombres-**

	Menos de 3 horas	De 3 a 6 horas	Más de 6 horas	Sin dedicación	Total
Educador social	28,8	39,3	29,4	2,5	100,0
Maestro téc. / Prof. téc.	26,9	35,1	35,6	2,4	100,0
Magisterio	14,8	42,9	40,7	1,6	100,0
Profesorado	20,5	43,7	32,3	3,6	100,0
Total	20,5	42,9	33,4	3,2	100,0

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

**Cuadro N° 37 - ¿Cuántas horas dedica por semana a estudiar extra clase en esta carrera?
Distribución porcentual -Mujeres-**

	Menos de 3 horas	De 3 a 6 horas	Más de 6 horas	Sin dedicación	Total
Educador social	15,1	49,7	32,3	2,9	100,0
Maestro téc. / Prof. téc.	20,6	38,1	36,5	4,8	100,0
Magisterio	11,3	46,3	41,3	1,1	100,0
Profesorado	13,9	42,1	40,3	3,6	100,0
Total	13,1	44,1	40,2	2,7	100,0

Fuente: Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.



PARA CERRAR....

**ALGUNAS IDEAS Y APORTES PARA PENSAR
EL PRESENTE Y EL FUTURO DE LA
FORMACION DE PROFESORES EN URUGUAY**

1. Del profesor catedrático → al profesor articulador de saber específico, con las ciencias de la educación y con los valores éticos del cambio para la mejora, la igualdad y la equidad social

2. De la enseñanza teórico-especulativa → a la Teoría basada en la práctica educativa y en la investigación

3. De la Pedagogía Homicida → a la Pedagogía Crítica y Comprensiva

4. De la Docencia Pasajera → a la VOCACIÓN DOCENTE

5. De un Curriculum fragmentado → a un diseño curricular integral

6. Del multiempleo docente → al desarrollo profesional docente con cargo radicado en el centro

7. Del Matadero de niños/adolescentes → a la enseñanza de calidad con equidad